ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

Вас привлекли к субсидиарной ответственности. Что делать в первые 10 дней

Определение первой инстанции — не конец спора. Апелляция пересматривает дело по существу, и значительная часть таких определений отменяется или изменяется. Но только если работа началась вовремя.

ЮРИДИЧЕСКОЕ БЮРО 61.11 · +7 908 733-44-66

Сначала — главное

Определение о привлечении к субсидиарной ответственности — это решение первой инстанции, а не окончательный итог. Апелляционный суд пересматривает дело по существу: заново оценивает доказательства и доводы сторон. Это ваш главный шанс изменить результат — кассация, в отличие от апелляции, факты уже не пересматривает, а проверяет только правильность применения норм.

> **Срок на апелляционную жалобу — один месяц** со дня вынесения определения. Кажется, что времени много. На практике — нет: качественная жалоба по спору о субсидиарной ответственности готовится две-три недели, потому что требует анализа всего дела, а не только текста определения. Именно поэтому это руководство — про первые 10 дней, а не про месяц.

Дни 1–2. Получите полный текст и зафиксируйте сроки

- Скачайте с **kad.arbitr.ru** полный текст определения — не резолютивную часть, оглашённую в заседании, а мотивированный судебный акт. Именно с мотивировкой предстоит работать.
- Зафиксируйте дату вынесения определения и отметьте в календаре крайний срок подачи жалобы — с запасом минимум в несколько дней, не впритык.
- Проверьте по картотеке, не поданы ли заявления об обеспечительных мерах: арест на ваше личное имущество и счета может быть наложен уже на этой стадии. Если это произошло — определение о мерах обжалуется отдельно.

Чего не делать в первые дни:

— Не переоформляйте личное имущество на родственников. Такие сделки оспариваются, а сам их факт станет доказательством вашей недобросовестности и ухудшит позицию в апелляции.

— Не решайте «подать жалобу в последний день». Жалоба, написанная за вечер, — это повторение аргументов, которые суд уже отклонил.

— Не рассчитывайте «отыграться в кассации». Кассация не переоценивает доказательства. Если апелляция проиграна — шансы падают кратно.

Дни 3–5. Разберите определение: на чём суд построил вывод

Прочитайте мотивировочную часть с карандашом. Ваша задача — понять не «почему суд неправ вообще», а на каких конкретно опорах держится вывод о вашей ответственности. Апелляция выигрывается точечными ударами по этим опорам, а не общим несогласием.

Типичные уязвимости определений первой инстанции — проверьте своё по списку:

- **Презумпции применены формально.** Суд сослался на непередачу документов или на убыточную сделку, но не исследовал ваши возражения и объяснения — хотя презумпция опровержима.
- **Не установлена причинно-следственная связь.** Из акта не видно, как именно ваши действия привели к невозможности расплатиться с кредиторами.
- **Размер взят «по реестру» автоматически.** Суд не проверил, какая часть долга действительно связана с вменяемыми вам действиями, и не рассмотрел вопрос о снижении размера ответственности.
- **Не разграничены периоды полномочий.** Вам вменили последствия решений, принятых до вашего назначения или после вашего ухода.
- **Не дана оценка вашим доказательствам.** Документы были в деле, но в определении о них ни слова — это процессуальное нарушение.
- **Ключевых доказательств в деле не было вовсе.** Это сложнее: новые доказательства апелляция принимает, только если обосновать, почему их нельзя было представить в первой инстанции (ч. 2 ст. 268 АПК РФ). Такое обоснование — отдельная юридическая работа, и её нужно начинать сразу.

> **Если дело в первой инстанции вели ваши юристы — и проиграли.**
> Это не всегда их вина: споры о субсидиарной ответственности проигрываются и при добротной работе. Но апелляция, построенная на тех же аргументах, которые суд уже отклонил, почти никогда не срабатывает. Жалобе нужен свежий взгляд — второе мнение юриста, который не связан позицией первой инстанции и способен увидеть то, что «замылилось» за месяцы процесса. Второе мнение не обязывает менять команду: иногда его итог — «ваши юристы всё делают правильно, усилить можно вот здесь».

Дни 6–8. Определитесь со стратегией и исполнителем

- Решите, кто готовит жалобу: прежняя команда, прежняя команда с внешним вторым мнением или новый защитник. Критерий один — есть ли у исполнителя конкретный план отмены, а не намерение «попробовать ещё раз».
- Вопросы, которые стоит задать любому юристу, включая нас: сколько апелляций по спорам о субсидиарной ответственности вы вели и с каким результатом? Назовите номера дел — я проверю в картотеке. Какие конкретно основания для отмены вы видите в моём определении?
- Юрист, который обещает отмену до того, как прочитал определение и материалы дела, — повод насторожиться.

Дни 8–10. Запустите подготовку жалобы

- Апелляционная жалоба подаётся через суд первой инстанции — тот, который вынес определение.
- Начните сбор дополнительных материалов по слабым местам определения: документы, подтверждающие деловую логику решений, экономические расчёты, при необходимости — заключения специалистов.
- Если срок поджимает, существует рабочий приём: подача краткой жалобы в срок с последующим мотивированным дополнением. Но это страховка на крайний случай, а не план — суды относятся к «пустым» жалобам без энтузиазма.
- Если срок уже пропущен — его можно попытаться восстановить, но только при уважительных причинах, и суды удовлетворяют такие ходатайства неохотно. В этой ситуации к юристу нужно идти не в первые 10 дней, а сегодня.

Почему нельзя просто смириться и «переждать».

Долг по субсидиарной ответственности не списывается через личное банкротство (п. 6 ст. 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»). После вступления определения в силу исполнительный лист может предъявляться повторно в течение всей жизни: под взысканием окажутся зарплата, имущество, счета. Апелляция — не формальность, а последняя стадия, где дело пересматривается по существу. Стоимость месяца работы юристов несопоставима с суммой, которая иначе останется с вами навсегда.

Кто подготовил это руководство

Лазарев Дмитрий Вячеславович — кандидат юридических наук, 10 лет практики, бывший арбитражный управляющий. «Я готовил заявления о субсидиарной ответственности сам — знаю, на что смотрит суд и на чём строится атака управляющего».

Крошилин Кирилл Александрович — 10 лет в банкротных спорах, опыт работы на стороне управляющих и кредиторов. Отбился от иска о субсидиарной ответственности, поданного лично к нему (дело № А43-26805/2023 — проверьте в картотеке).

Наши дела открыты: номера всех споров опубликованы на сайте со ссылками на kad.arbitr.ru. Мы не публикуем чужих результатов и не замазываем номера дел.

Если определение уже у вас на руках

Для вашей ситуации у нас есть отдельный формат — **аудит судебного акта за 48 часов**: разбор определения и материалов дела, письменное заключение о перспективах апелляции и конкретных основаниях для отмены. Если перспектив нет — скажем прямо, до оплаты основной работы.

Первая консультация — 30 минут, бесплатно. Можно анонимно: называть имя и название компании не обязательно.

+7 908 733-44-66 · Telegram · WhatsApp

Материал носит информационный характер и не является юридической консультацией. Выводы по конкретному делу возможны только после изучения его документов. Актуальность норм законодательства — на дату публикации. ИП Крошилин К.А., ИНН 525915099745.